

Praktiske oplysninger

Mødet finder sted mandag d. 29. august 2011 kl. 10.00 – 16.00

Sted: Lokale 210, Det Teologiske Fakultet, Aarhus Universitet
Bygn. 1441, Tåsingevej 3



Tilmelding:

Senest mandag d. 22. august til forum@patristik.dk

Kaffe og frokost kan købes og nydes i TEO's café.

Forum for Patristiks initiativgruppe:

- Jesper Hyldahl: jhyldahl@mail-online.dk
- Anders-Christian Jacobsen: alj@teo.au.dk
- Rasmus Nøjgaard: rn@km.dk
- Nils Arne Pedersen: nap@teo.au.dk
- Holger Villadsen: holger@sejrurvilladsen.dk
- Finn Damgaard: fda@teol.ku.dk

Forum for Patristik

Seminar i Århus
mandag den 29. august 2011

Tema: *Kristendommens kritikere*

Valget af dette tema er begrundet i udgivelsen af en ny bog med titlen *Kristendommens modstandere. Senantik antikristen polemik*, Anis 2011. Tre af bogens forfattere bidrager med foredrag.

Program

- 10.00 Velkomst og kaffe
- 10.15 – 11.30 Jesper Hyldahl: Den skadelige religiøsitet. Plotin og de kristne.
- 11.30 – 11.45 Pause
- 11.45 – 13.15 Jakob engberg: Kelsos og Origenes.
- 13.15 – 14.15 Frokost
- 14.15 – 15.45 Nils Arne Pedersen: De platoniske filosoffer om kristne ortodokse og hæretikere.

www.patristik.dk

Jesper Hyldahl: Den skadelige religiøsitet. Plotin og de kristne.

Plotin regnes for senantikkenes største fortolker af Platon. Hans tanker og filosofi blev ført videre af hans elever og øvede også snart stor indvirkning på kristendommen, ikke mindst gennem Dionysios og Augustin. Plotins platoniske skole skrev det store værk med titlen ”Mod de kristne”. Det var skrevet af Porfyrius og ikke af Plotin. For selv om kristendommen nød stor udbredelse i Plotins tid, findes hos Plotin ingen polemik mod de kristne, hvis man vel at mærke dermed mener den type kristne, der udvikler sig til ortodoksi. Noget tyder på, at kristendommen i denne form ikke var værd at beskæftige sig med for en filosof af Plotins format. For Plotin fandtes derimod mere vedkommende og akutte udfordringer i en anden type af kristendom, som han selv er dybt påvirket af, men ikke desto mindre må tage skarpt afstand fra, fordi den indeholder alt for meget mytologi og religiøsitet. Altså alt for meget ufornuft.

Jakob Engberg: Kelsos og Origenes

Filosoffen Kelsos skrev i anden halvdel af det andet århundrede et polemisk skrift vendt mod kristendommen. Skriftet kendes kun fra citater i et omfattende modskrift, Mod Kelsos, som kirkefaderen Origenes forfattede omkring 245. Jakob Engberg tager udgangspunkt i den særegne overleveringssituation, der giver en unik mulighed for at undersøge, om der er en udvikling i polemikken og modstanden mod kristendommen i perioden ca. 175- ca. 245. Der kan påvises en høj grad af kontinuitet imellem de anklager, som fremførtes af Kelsos, og de anklager, der fortsat opfattedes som truende af Origenes. I 2. århundrede hævdede Kelsos, at kristendommen kun var tiltrækkende for uuddannede, kvinder, slaver og børn. Eksistensen af hans sofistikerede skrift vendt mod de kristne bekræfter imidlertid udsagnet i andre passager: Kristendommen trængte også frem i dannede og indflydelsesrige kredse. Debatten i 2.-3. århundrede mellem kristne og hedninger var altså direkte og reelt i stand til at bevæge og anfægte på begge sider.

Nils Arne Pedersen: De platoniske filosoffer om kristne ortodokse og hæretikere

Nils Arne Pedersen taler om, hvordan platoniske filosoffer fra Kelsos til Alexander af Lykopolis kritiserede forskellige kristne grupperinger og herunder, hvordan disse filosoffer argumenterede for, at kristendommens adspaltning i forskellige skoler viste, at de kristnes lære ikke var sand. De platoniske forfattere kendte til forskellige kristne retninger, hvoraf flere set fra et moderne forskningsperspektiv kan karakteriseres som gnostiske, og beskriver den ene retning, som eftertiden kaldte ortodoksien eller proto ortodoksien, som den største af de kristne strømninger. Dette billede svarer til en vis grad til det billede, som oldkirkens hæresiologer tegnede. De platoniske forfatters omtale af den tidlige kristendom giver således i Nils Arne Pedersens analyse et korrektiv til dele af den moderne forskningsforsøg på at dekonstruere hæresiologernes billede.